

**ŠOLSKI CENTER CELJE
SREDNJA ŠOLA ZA STROJNIŠTVO, MEHATRONIKO IN MEDIJE**

**POROČILO O KAKOVOSTI
ZA ŠOLSKO LETO 2014/15**

Celje, november 2015

KAZALO VSEBINE

1 PREDSTAVITEV ORGANIZACIJE.....	3
1.1 VREDNOTE, POSLANSTVO IN VIZIJA.....	3
1.2 VPIS IN PREHODNOST DIJAKOV	3
2 DOSEŽKI DIJAKOV	4
2.1 UČNI USPEH	4
2.2 TEKMOVANJA IN SODELOVANJE V NACIONALNIH TER MEDNARODNIH PROJEKTIH.....	8
3 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI.....	10
3.1 PREDSTAVITEV SISTEMA ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI	10
3.2 KOMISIJA ZA KAKOVOST	10
3.3 REALIZACIJA POSTAVLJENIH CILJEV	10
3.3.1 Postavljeni cilji za šolsko leto 2014/15	10
3.3.2 Realizirani cilji ob koncu šolskega leta 2014/15.....	11
3.4 AKTIVNOSTI PROJEKTNE SKUPINE ZA KAKOVOST	12
3.4.1 Kodeks sožitja – implementacija ukrepov izboljšav.....	12
3.5 CILJI ZA ŠOLSKO LETO 2014/15	17
3.5.1 Cilj za šolsko leto 2015/16:	17
3.5.2 Ukrepi za doseganje ciljev.....	17
4 VIRI	19

1 PREDSTAVITEV ORGANIZACIJE

Na Srednji šoli za strojništvo, mehatroniko in medije ([predstavitev šole](#)) si že več let načrtno prizadevamo pripraviti dobra izhodišča za oblikovanje kakovostnega procesa učenja in poučevanja, ki bo pripravil dijake na zapleten svet tako, da bodo sposobni strokovnega, hitrega in ustvarjalnega odziva v novem delovnem okolju.

1.1 VREDNOTE, POSLANSTVO IN VIZIJA

V Razvojnem načrtu 2014–2019 smo na novo opredelili vrednote, poslanstvo in vizijo šole.

Gojimo vrednote, kot so strokovnost in profesionalnost, odgovornost, poštenost, samostojnost doslednost, strpnost in drugačnost, inovativnost, pripadnost in partnerstvo v evropskem prostoru ter etičnost.

Poslanstvo šole je: »V sinergiji z internim, strokovnim, širšim družbenim in evropskim okoljem pripravljamo za življenje, učenje in delo odlično usposobljene, družbeno in etično odgovorne posameznike.«

Sledimo naslednji viziji: »Želimo postati šola, ki jo na poti k odličnosti ženejo ambicioznost, inovativnost, ustvarjalnost in etičnost.«

1.2 VPIS IN PREHODNOST DIJAKOV

Na Srednji šoli za strojništvo, mehatroniko in medije je bilo na začetku šolskega leta 2014/15 v **34 oddelkih** vpisana **873 dijakov**, ob koncu šolskega leta pa se je izobraževalo v [različnih programih](#) **852 dijakov**. Med šolskim letom se je preusmerilo na drugo šolo ali prenehalo z izobraževanjem **21 dijakov**. Izpisani dijaki so se bodisi zaposlili, prepisali v manj zahtevne programe na šoli oz. na drugih šolah bodisi se vključili v izobraževanje ob delu. V nekaterih primerih nimamo razpoložljivega podatka.

Pri vpisu v programe tehnik mehatronike, medijski tehnik, strojni tehnik in mehatronik operater je bila omejitev vpisa. Probleme s preusmerjanjem smo reševali v okviru možnosti našega zavoda in ostalih šol ter dijakovih želja.

2 DOSEŽKI DIJAKOV

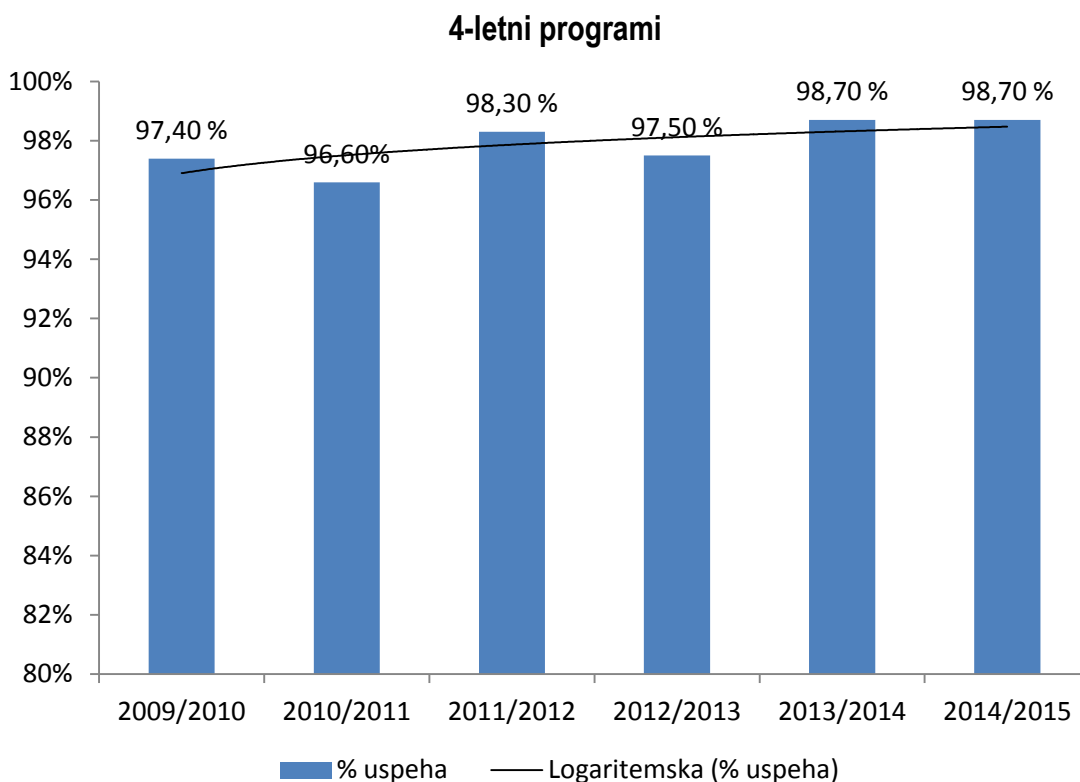
2.1 UČNI USPEH

Ob koncu šolskega leta so dijaki dosegli naslednji učni uspeh:¹

- **štiriletni programi:** strojni tehnik 96,0 %, tehnik mehatronike 100 % in medijski tehnik 100 % - skupaj 98,7 %;
- **dvoletni program PTI:** strojni tehnik in tehnik mehatronike 80,0 %;
- **poklicni programi in nižje poklicno izobraževanje:** 93,8 %.

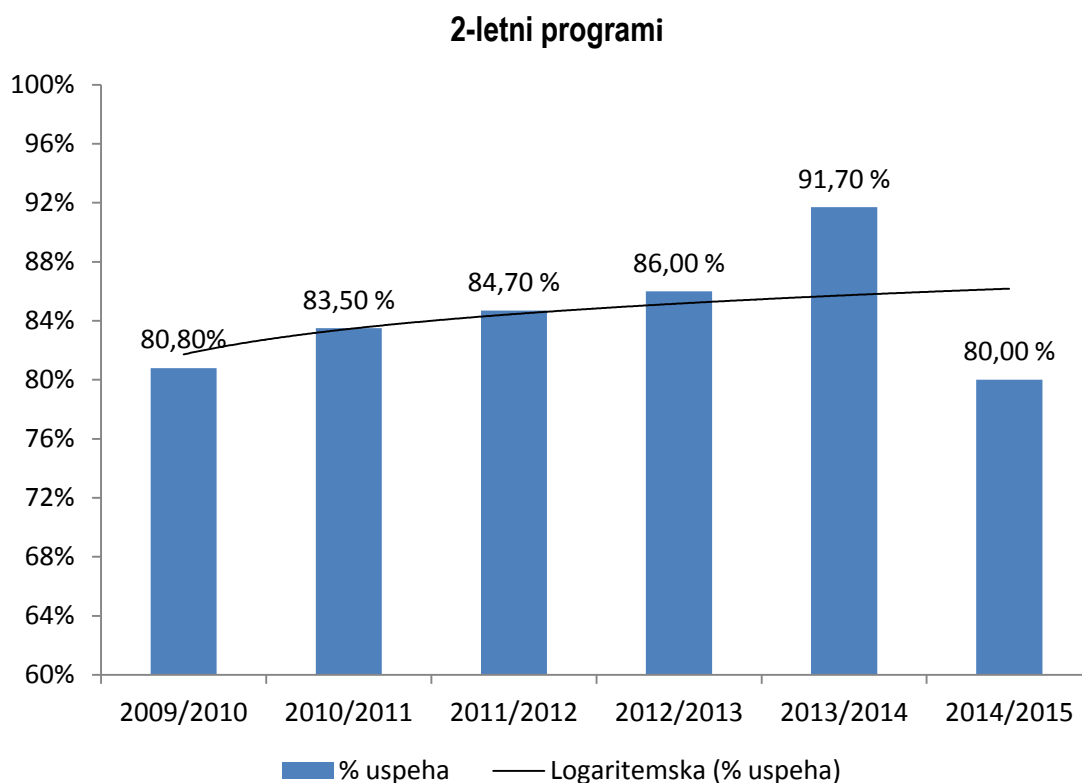
Šola je dosegla skupno 95,6 % učni uspeh.

V nadaljevanju bomo tudi grafično ponazorili učni uspeh posameznih programov zadnjih šestih šolskih let.

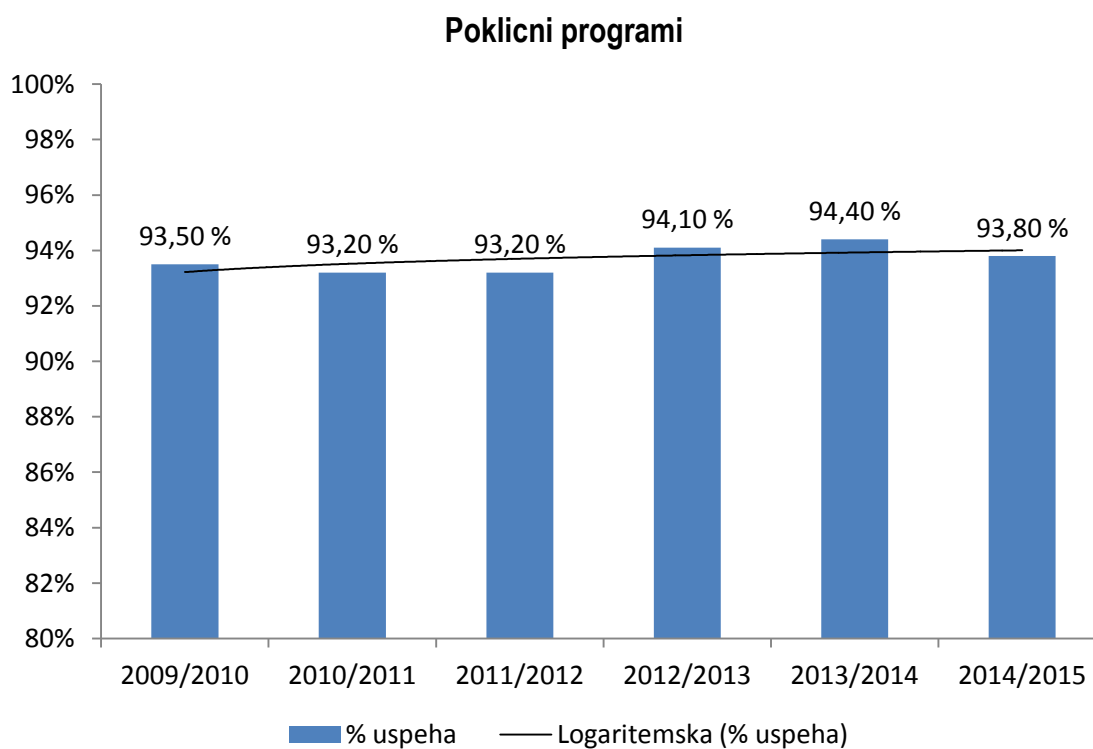


Graf 1: Učni uspeh v 4-letnih programih (strojni tehnik, tehnik mehatronike, medijski tehnik)

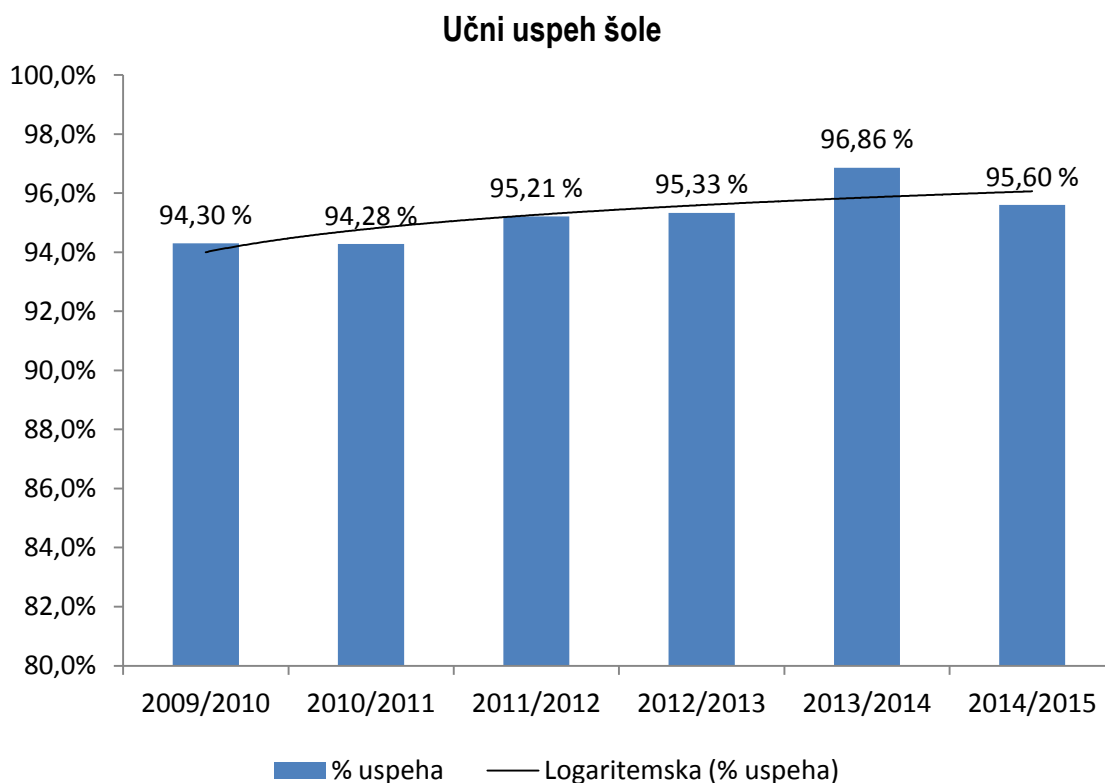
¹ Z učnim uspehom mislimo na odstotek tistih, ki so ob koncu šolskega leta uspešno zaključili letnik, upoštevajoč popravne in dopolnilne izpite, oz. so uspešno opravili zaključni izpit/poklicno maturo.



Graf 2: Učni uspeh v 2-letnih programih PTI (strojni tehnik in tehnik mehatronike)



Graf 3: Učni uspeh v poklicnih programih (mehatronik operater, oblikovalec kovin – orodjar, inštalater strojnih inštalacij, klepar-krovec, pomočnik v tehnoloških procesih)



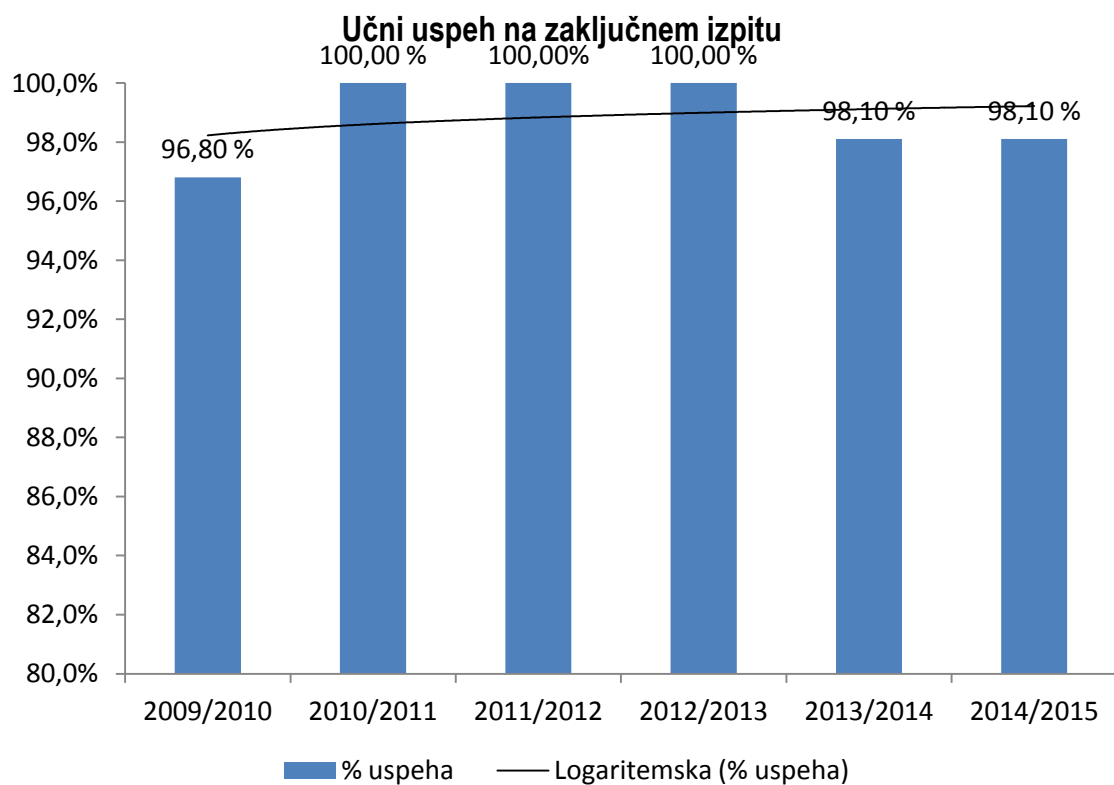
Graf 4: Učni uspeh šole v odstotkih

V preteklih sedmih letih se je učni uspeh naše šole gibal med 93 % in 94 %. Zadnja štiri leta pa se je uspešnost dijakov postopno izboljševala. Tako je v šolskem letu **2014/15 uspešno zaključilo** letnik kar **95,6 % dijakov** naše šole, kar je sicer nekoliko slabše v primerjavi s šolskim letom 2013/14, ki je bilo po uspešnosti izjemno. Bistvena sprememba se kaže tudi pri kakovosti učnega uspeha, saj je med dijaki **večji odstotek** tistih, ki so letnik zaključili **z odličnim in s prav dobrim uspehom**, **manj dijakov pa je bilo zadostnih**. Odličnih je bilo 6,9 % dijakov, prav dobrih 31,1 %, dobrih 48,0 %, zadostnih 9,5 % in nezadostnih 4,4 %. Povprečen učni uspeh je torej 3,3.

Prav tako se je povečalo število oddelkov, v katerih so **vsii dijaki** (100 %) **zaključili letnik**. Takih **oddelkov** je bilo **18**.

Uspeh v **poklicno-tehniškem izobraževanju** (strojni tehnik in tehnik mehatronike) je v primerjavi s šolskim letom 2013/14 slabši za 11,7 %, zato bo potrebno napraviti temeljito analizo vzroka za tolikšen padec učnega uspeha.

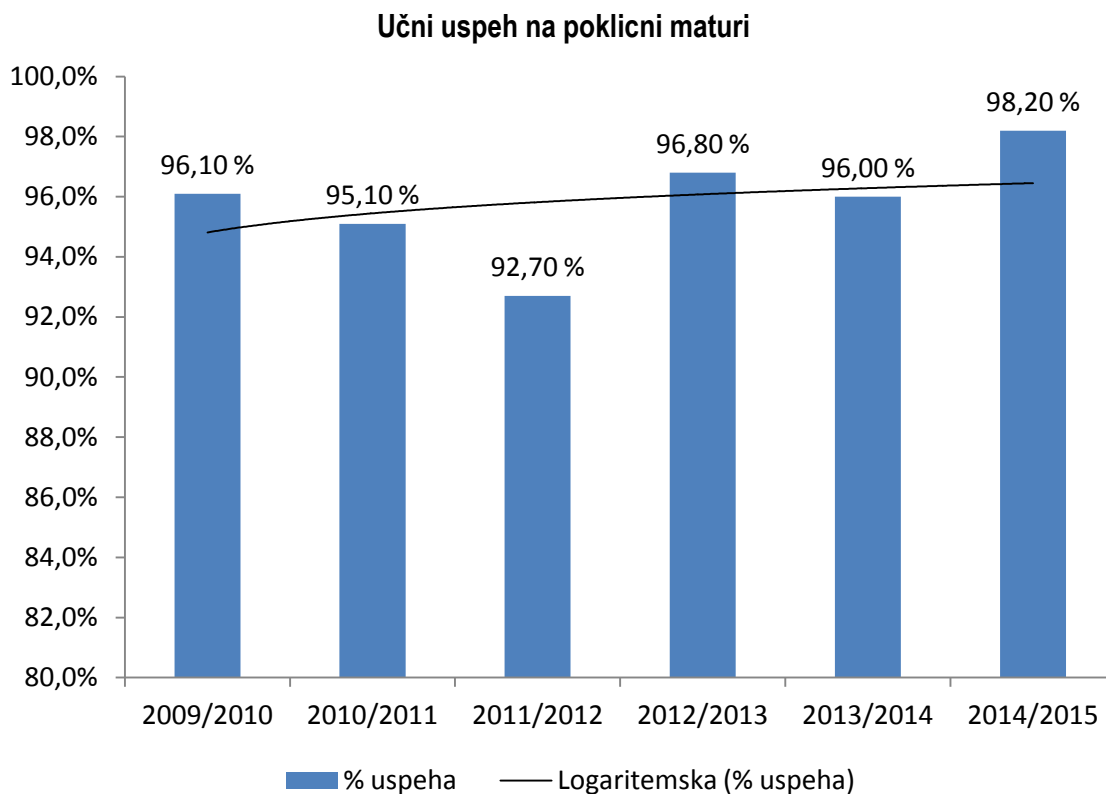
Veliko pozornosti smo namenili tudi dijakom s posebnimi potrebami in nadarjenim – talentiranim dijakom.



Graf 5: Učni uspeh na zaključnem izpitu (nižje poklicno izobraževanje in srednje poklicno izobraževanje)

V nižjem poklicnem izobraževanju so vsi dijaki (100 %) uspešno opravili **zaključni izpit**, v srednjem poklicnem izobraževanju pa je bilo uspešnih 97,6 %. **Šest** dijakov je na zaključnem izpitu doseglo **odličen učni uspeh**.

Rezultat je primerljiv z uspehom v šolskem letu 2013/14.



Graf 6: Učni uspeh na poklicni maturi

Na **poklicni maturi** je **98,2 %** dijakov uspešno opravilo maturo, in sicer **v spomladanskem roku 99,3 %** in **v jesenskem 98,2 %**.

Uspeh dijakov na poklicni maturi je bil bistveno boljši, kot je državno povprečje. Število dijakov, ki so dosegli **18 točk in več**, je bilo **56 ali 38 %**, **21 točk** je doseglo **9 dijakov**, **10 dijakov** pa je doseglo izjemen uspeh, saj so bili **zlati maturanti (5,5 %)**.

Povprečno število doseženih točk je bilo 16 točk, kar je zelo dober rezultat.

Peti predmet na nivoju **splošne mature** je opravljalo **20 dijakov**, **uspešnih pa je bilo 17 dijakov ali 85 %**.

2.2 TEKMOVANJA IN SODELOVANJE V NACIONALNIH TER MEDNARODNIH PROJEKTIH

Naši dijaki so sodelovali na različnih področjih in širili svoje obzorje vedenja ter urili spretnosti z različnimi dejavnostmi.

Pri **slovenščini** je **39 dijakov** osvojilo **bronasto**, **9 dijakov** pa **srebrno Cankarjevo priznanje**. Na **matematičnem tekmovanju Kenguru** je **99 dijakov** osvojilo **bronasto priznanje**, **29 srebrno**, **3 pa zlato priznanje**. Tudi v **logiki** smo posegli po lepih uvrstitvah, **saj je 79 dijakov** osvojilo **bronasto priznanje**, **4 dijaki** pa so uspešno zastopali napo šolo na **državnem tekmovanju**.

Uspešni smo bili tudi pri tujih jezikih. Pri **angleščini – tekmovanje Poliglot** – je **1 dijakinja** je osvojila **bronasto priznanje**, **1** dijak pa **srebrno**, **4 dijaki** so prejeli **srebrna priznanja** na tekmovanju za angleško **bralno značko** EPIReading Badge.

Dijaki so sodelovali tudi pri nemškem bralnem tekmovanju Pffiffikus, **3 dijakinje** so prejele **priznanja**, od katerih je 1 dijakinja dosegla vse možne točke.

Na tekmovanju iz **projekcij in kotiranja Piko** sta **2 dijaka** osvojila **bronasto priznanje** in se uvrstila na državno tekmovanje.

Dijaki naše šole so se zelo uspešno predstavili na **Srečanju strojnih šol Slovenije**, saj so **3 nalogam** oz. izdelkom naših dijakov bile podeljene **diplome za najinovativnejši izdelek oz. storitev**.

Seveda so bili naši dijaki aktivni tudi v raznovrstnih športnih disciplinah. Dosegli smo vidne uvrstitve na tekmovanjih v košarki, malem nogometu, rokometu, odbojki in odbojki na mivki, smučanju in deskanju ter v atletiki. Posebej želimo izpostaviti **2. mesto v krosu** (ekipno) in **2. mesto v veleslalomu** (ekipno).

Dijaki so dosegali vidne rezultate tudi na številnih drugih državnih tekmovanjih, festivalih in forumih. Na državnem tekmovanju **Fotografiram, torej sem** smo dosegli **1 prvo mesto in zlato medaljo** in **1 tretje mesto in bronasto medaljo**, **šola** pa je dosegla **2. mesto** in prejela **srebrno medaljo**.

Nikakor ne smemo pozabiti dosežkov naših dijakov v raziskovalni dejavnosti. Dijaki so skupaj s svojimi mentorji javnosti predstavili **15 raziskovalnih nalog v okviru projekta Mladi za Celje**. V **prvo skupino** se je uvrstilo **10 nalog**, od tega sta bili **2 nalogi predstavljeni na Srečanju mladih raziskovalcev Slovenije**. Avtorji obeh nalog so prejeli **zlato priznanje**.

V šolskem letu 2014/15 se je zaključilo prvo leto novega razvojnega obdobja 2014–2019. Pri implementaciji so sodelovali vsi člani učiteljskega zbora, skupnost dijakov, svet staršev, razvojno programski sosvet ter realno okolje.

Na nivoju šole smo se ukvarjali z uvajanjem sodobnih motivacijskih oblik in metod dela, z uvajanjem koncepta inovativnosti in z uvajanje neformalnih organizacijskih oblik delovanja članov učiteljskega zbora (info točka). Veliko pozornosti smo namenili tudi posodobitvi kurikulov.

Sodelovali smo v naslednjih mednarodnih oz. nacionalnih projektih: SkillME, Solidarnost brez meja, CAM- Station in MEPI – Mednarodno priznanje za mlade.

3 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

3.1 PREDSTAVITEV SISTEMA ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI

- Na šoli imamo od leta 2007 oblikovano komisijo za kakovost v skladu z zakonskimi določili.
- Pri svojem delu uporabljamo samoevalvacijo, ki je priporočena metoda skupnega evropskega okvira za ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti.
- Proces samoevalvacije lahko prikažemo s krogom kakovosti – Demingovim krogom.
- V proces samoevalvacije vključujemo različne interesne skupine.
- Komisija za kakovost se sestaja formalno in neformalno.
- Enkrat letno komisija pripravi poročilo o delu in ga objavi na spletu.
- Pri zagotavljanju kakovosti sledimo strategij razvoja, ki je podana v Razvojnem načrtu za obdobje 2014–2019.

3.2 KOMISIJA ZA KAKOVOST

Komisija za kakovost Srednje šole za strojništvo, mehatroniko in medije je tudi v šolskem letu 2014/2015 skrbela za uvajanje elementov in merljivih kriterijev – indikatorjev kakovosti dela na šoli ter razvijala smernice za celovito vodenje kakovosti.

Skupina za kakovost se je formalno sestala enkrat, več pa je bilo neformalnih srečanj.

Šolsko komisijo za kakovost so sestavljali:

- Simona Črep, učiteljica splošnoizobraževalnih predmetov;
- Terezija Igrišnik, učiteljica splošnoizobraževalnih predmetov;
- Pera Kunst, šolska svetovalna delavka;
- Drago Keše, učitelj strokovnoteoretičnih predmetov;
- Dušan Vešligaj, učitelj strokovnoteoretičnih predmetov;
- Renato Fijavž, EMO-Orodjana, d. o. o., predstavnik delodajalcev;
- Roman Gracer, predsednik Obrtne zbornice OE Celje;
- Romana Jurhar, predstavnica staršev;
- Daša Šeligo in Nino Kuzma, predstavnik dijakov.

3.3 REALIZACIJA POSTAVLJENIH CILJEV

3.3.1 Postavljeni cilji za šolsko leto 2014/15

V Letnem delovnem načrtu smo zapisali naslednje cilje:

- ohraniti dobre dosedanje rezultate;
- prizadevati si, da bi ostala naša šola prostor, kjer se kali in krepi ustvarjalni duh, razvija kritičnost, sprejema drugačnost – je odraz visoke stopnje sodelovalne kulture;
- izboljšati načrtovanje procesa izobraževanja;
- spoznati in razumeti metode modela odličnosti;
- vzpostaviti sistem interesnega sodelovanja z realnim delovnim okoljem;
- sodelovati v nacionalnem projektu EpOS.

3.3.2 Realizirani cilji ob koncu šolskega leta 2014/15

- Učni uspeh šole (glej graf 4) je primerljiv s preteklimi leti, kar pomeni, da smo zastavljeni cilj dosegli.
- Na šoli načrtno namenjamo že več let pozornost šolski klimi, posebej strpnosti in miroljubnemu sožitju. Tako smo si celotno šolsko leto prizadevali implementirati načrt vzgojnih dejavnosti v prakso, s poudarkom na implementaciji Kodeksa sožitja v vsakdanje življenje (glej poglavje 3.4.1).
- Skupnost dijakov vsako leto oceni kakovost delovanja šole. Dijaki so dodelili šoli za šolsko leto 2014/15 oceno 4,00, kar je sicer nekoliko slabše kot preteklo šolsko leto (4,3), vendar še vedno primerljivo s preteklimi leti.
- Za vse nove programe smo pripravljali izvedbene kurikule (razvojni dokument) v e-obliki.
- Na usposabljanju učiteljskega zbora na dislokaciji smo spoznali metode modela odličnosti EFQM in poskušali implementirati vse faze kroga kakovosti v svoje vsakdanje šolsko delo.
- Na šoli smo organizirali posvet z naslovom Inovativnost, razvoj in partnerstva. Vodilo posveta je bila povezava med izobraževanjem in gospodarstvom ter skupno iskanje učinkovitejše povezave za razvoj gospodarstva in obrti za danes in jutri.

Iz opisa je razvidno, da smo zastavljene cilje tudi dosegli.

Učni uspeh na poklicni maturi in zaključnem izpitu, sodelovanje naših dijakov na številnih državnih tekmovanjih, njihove uvrstitve ter pestro dogajanje na šoli, ki vključuje premiero filma Vloga za Emo, razne šolske projekte in prireditve, kot so Naša šola ima talent, 3-kons, Dobrodelni rock'n'roll, Ni izgovora, tudi ti zmoreš, VI-polis itd., so vsekakor rezultat dobrega dela učiteljev in dijakov ter sistematičnega pristopa k izboljšanju obstoječega stanja. Seveda ne smemo pozabiti, da smo lahko vedno še boljši.

3.4 AKTIVNOSTI PROJEKTNE SKUPINE ZA KAKOVOST

Šolsko leto je bilo namenjeno uresničevanju prvih ciljev, zastavljenih v Razvojnem načrtu šole za obdobje 2014–2019.

V proces načrtovanja in izvedbe dejavnosti za doseganje zastavljenih ciljev smo vključevali različne interesne skupine (učitelje, starše, dijake, vodstvo šole in realno delovno okolje).

Januarja 2015 smo pripravili tudi Poročilo komisije za kakovost za preteklo šolsko leto in ga objavili na spletu. Prav tako smo številna prizadevanja usmerili v izboljševanje procesa učenja in poučevanja. Krepili smo tudi strokovne razprave in spodbujali izmenjavo primerov dobre prakse.

3.4.1 Kodeks sožitja – implementacija ukrepov izboljšav

- Z namenom dvigniti sodelovalno kulturo med dijaki in učitelji ter omogočiti dijakom prvih letnikov lažji prehod iz osnovne v srednjo šolo smo izvedli septembra 2014 dvodnevno projektno učno delo z naslovom Na srednji šoli je kul. Za dijake prvih letnikov poklicno-tehniškega izobraževanja pa smo izvedli dvodnevni projekt z naslovom Motivacija za pozitivno prihodnost. Tako priprava kot izvedba sicer že tradicionalnih projektov, ki sta postala del kurikula interesnih dejavnosti, sta zahtevali precej energije. Projekt sta koordinirali Simona Črep in Pera Kunst, pri izvedbi pa so aktivno sodelovali tudi razredniki prvih letnikov in drugi učitelji.
- V okviru projekta Kodeks sožitja smo organizirali septembra 2014 za dijake, učitelje in starše slavnostno prireditev Ni izgovora tudi ti zmoreš na Starem gradu, na kateri smo simbolično podpisali listino, ki nas je zavezala k spoštovanju pravil kodeksa.
- Na omenjeni prireditvi smo v Zlato knjigo vpisali 13 najboljših dijakov naše šole – zlate maturante in odlične ves čas šolanja in na zaključnem izpitu. Pri pripravi in izvedbi prireditve Ni izgovora, tudi ti zmoreš so sodelovali Simona Črep, Mojca Drev Uranjek, Lidija Leskovšek, David Korošec, Dragomira Kunej, Pera Kunst, Metka Jagodič Pogačar, Alen Pavšar, Brigita Renner, Suzana Slana, Natalija Talan Fošnarič, Dušan Vešligaj, Iztok Virant in Mateja Zorko Pavšar.
- Pripravili smo načrt vzgojnih dejavnosti in ga dosledno implementirali v prakso (glej prilogo 1).
- Izvedli smo tudi dve tematski razredni uri – septembra 2014 s poudarkom na vrednotah, kot sta spoštovanje in bonton, pogovarjali smo se tudi o pomenu postavljanja ciljev, aprila 2015 pa smo postavili v ospredje odgovorne medosebne odnose – s poudarkom na solidarnosti in tovarištvu.
- Dijaki medijske smeri so snemali kratki igrani film na temo Kodeks sožitja.

3.4.2 ANALIZA REZULTATOV SAMOEVALVACIJE

Brez merjenja napredka ni prave dodane vrednosti, zato smo v tem šolskem letu sodelovali v nacionalnem projektu Elektronsko podprta samoevalvacija (EPoS).

V nadaljevanju predstavljamo analizo rezultatov spletnega anketiranja.

3.4.2.1 Metodološki del

Področje spletnega anketiranja: učenje in poučevanje in šolska klima ter ocena šole na splošno

Spletno anketiranje je potekalo od 2. 2. do 30. 3. 2015 s pomočjo spletnega orodja Moodle.

Anketni vprašalnik je obsegal dva dela oz. dve ravni.

V prvem delu so učitelji in dijaki odgovarjali na enaka vprašanja. Zanimivo je, kako vidijo delo v razredu dijaki in kako učitelji. **V oklepaju navajamo najprej oceno učiteljev, nato dijakov.**

V prvem delu je sodelovalo 894 dijakov in 40 (61 %) učiteljev naše šole. Poudariti je potrebno, da so nekateri dijaki ocenjevali delo dveh učiteljev. Učitelji so se za sodelovanje v samoevalvaciji odločili prostovoljno.

V drugem delu so dijaki ocenjevali šolo na splošno, in sicer medosebne odnose, organizacijo in informiranost, opremo in urejenost, podporo dijakom ter zadovoljstvo. V tem delu je podalo svojo oceno 585 dijakov (67 %).

Ocenjevalna lestvica je bila štiristopenjska: 1 popolnoma se strinjam, 4 se ne strinjam.

Anketni vprašalnik je obsegal v prvem delu 19, v drugem pa 32 pozitivno naravnanih vprašanj oz. trditev.

Analiza rezultatov obsega močne in šibke točke ter izzive za nadaljnje delo.

Posebno mesto smo namenili tudi merjenju napredka. V preteklih letih smo sodelovali v številnih spletnih anketiranjih na nacionalni ravni. Leta 2011 smo ocenjevali šolsko klimo, leta 2012 pa metode učenja in poučevanja. Pri merjenju napredka bomo upoštevali rezultate omenjenih anket.

Poudariti je potrebno, da lahko anketo analiziramo z več stališč:

- zanima nas, kaj **je ocenjeno dobro (1, 2)** in kaj **slabo (3, 4)**;
- med odgovori dijakov in učiteljev je majhen razkorak;
- med odgovori dijakov in učiteljev je velik razkorak;
- svoje rezultate lahko primerjamo s slovenskim povprečjem.

Podrobnejša analiza odgovorov sledi v nadaljevanju.

3.4.2.2 ANALIZA REZULTATOV

ANALIZA REZULTATOV 1. DELA ANKETE

Tabela 1: Močne točke – med odgovori učiteljev in dijakov je majhen² razkorak, ocena ne presega 2:

	2014/15		2011 oz. 2012	
	Učitelji	Dijaki	Učitelji	Dijaki
1. Učiteljeva razlaga je razumljiva.	1,55	1,88	1,54	1,86
2. Učitelj je dosleden pri svojem delu.	1,58	1,76	1,21	1,86
3. Učitelj je dostopen za pogovor.	1,40	1,68	1,22	1,79
4. Učitelj ustrezno ukrepa, kadar dijak moti pouk.	1,73	1,92	1,65	2,00
5. Učitelj v uvodni uri jasno predstavi načine in kriterije ocenjevanja.	1,38	1,78	1,34	1,82
6. Učitelj me zaposli tako, da med poukom aktivno sodelujem.	1,70	1,92	1,56	1,93
7. Pri samostojnem delu mi da učitelj jasna navodila.	1,45	1,84	1,45	1,93
8. Učitelj uporablja pri pouku primere iz poklicnega/vsakdanjega življenja.	1,58	1,79	1,50	1,90
9. Pri pouku snov dovolj ponavljamo in utrjujemo.	1,60	1,97	1,54	2,01
10. Učitelj pri pouku upošteva različne učne sposobnosti dijakov.	1,70	1,96	1,66	2,03
11. Z učiteljem se dobro razumemo.	1,53	1,72	1,58	1,85

Močne točke so odraz prizadevanja učiteljev slediti sodobnim pristopom vzgojno-izobraževanega procesa, ki temelji na aktivnih metodah učenja in poučevanja. Prav tako smo v preteklosti načrtno usmerili številna prizadevanja v izboljšanje medosebnih odnosov. Iz rezultatov je razvidno, da smo v primerjavi s preteklimi leti v vseh »postavkah« boljše, kar je vsekakor napredek.

Tabela 2: Šibke točke – med odgovori učiteljev in dijakov je večji³ razkorak:

	2014/15		2011 oz. 2012	
	Učitelji	Dijaki	Učitelji	Dijaki
1. Učitelj pravično ocenjuje.	1,43	1,86	1,28	1,93
2. Učiteljevo obnašanje mi je za dober zgled.	1,50	1,92	1,68	2,15
3. Učitelj me spoštuje.	1,18	1,80	1,37	1,96
4. Učitelj upošteva predstavljene načine in kriterije ocenjevanja.	1,30	1,73	1,24	1,82

² Majhen razkorak (manj kot 0,40) – meja je določena glede na rezultate celotnega anketiranja.

³ Velik razkorak – (več kot 0,40) – meja je določena glede na rezultate celotnega anketiranja šole.

Poudariti je potrebno, da so rezultati kljub nekoliko večjemu razkoraku med odgovori učiteljev in dijakov še vedno zelo dobri. V nobenem primeru niso slabši od 2. Iz rezultatov je razvidno, da smo v primerjavi s preteklimi leti v vseh »postavkah« boljši.

Tudi v prihodnosti bomo skrbeli za dobre medosebne odnose. Spremembe je mogoče doseči le z majhnimi koraki.

Tabela 3: Šibke točke – med odgovori učiteljev in dijakov je majhen razkorak, ocena je nekoliko slabša⁴:

	2014/15		2011 oz. 2012	
	Učitelji	Dijaki	Učitelji	Dijaki
1. V razredu je med poukom red.	1,83	2,05	1,74	2,12
2. Učitelj nas usmerja, da povezujemo vsebine predmeta z drugimi predmeti.	1,90	2,06	1,65	2,06
3. Učitelj spodbuja mojo ustvarjalnost.	1,65	2,09	1,45	2,00
4. Učitelj nas navaja k uporabi učbenikov, priročnikov, IKT-tehnologije.	1,80	2,06	1,66	2,05

Tudi na tem mestu je potrebno poudariti, da rezultati anketiranja nikakor niso slabi.

Naš cilj so nenehne izboljšave, zato bomo v nadaljevanju namenili več pozornosti prav navedenim področjem. Ne nazadnje se zavedamo tako učitelji kot dijaki, da lahko storimo marsikaj za izboljšanje obstoječega stanja.

Tabela 4: Primerjava povprečnih vrednosti

2014/2015		2011/12		2010/2011	
Šolska klima + podpora dijakom/metode		Šolska klima + podpora dijakom/metode		Šolska klima	
učitelji	dijaki	učitelji	dijaki	učitelji	dijaki
1,57	1,88	1,50	1,95	1,81	2,03

Iz primerjave rezultatov je viden napredek, kar je vsekakor spodbudno za nadaljnje delo.

Primerjava rezultatov učiteljev in dijakov naše šole s slovenskim povprečjem

Ocena, ki so jo podali učitelji naše šole, je primerljiva s slovenskim povprečjem. Razhajanja so minimalna. Iz rezultatov je razvidno, da so učitelji naše šole bolj samokritični, kar lahko pripišemo večletni praksi izvajanja samoevalvacije.

Zanimivo je, da so dijaki naše šole v večini primerov bolje ocenili našo šolo v primerjavi s slovenskim povprečjem.

⁴ To pomeni, da so tako učitelji kot dijaki omenjena področja ocenili nekoliko slabše (glede na rezultate celotnega anketiranja šole).

ANALIZA REZULTATOV 2. DELA ANKETE

Tabela 5: Močne točke – ocena ne presega 2,00⁵

	2014/15	2011
1. V razredu se počutim dobro.	1,63	1,79
2. S sošolci smo prijatelji in se družimo izven šole.	1,78	1,80
3. Dijaki si pomagamo pri težavah.	1,77	1,93
4. V razredu ni napetosti med posameznimi skupinami dijakov.	2,00	2,12
5. Vpis na našo šolo bi priporočal tudi drugim.	1,91	/
6. Če bi se znova odločal o izbiri poklica, bi izbral isti poklic.	1,86	/
7. Šola spodbuja inovativnost, ustvarjalnost.	1,92	/
8. Moja šola je v okolju cenjena.	1,98	/
9. Pravočasno sem seznanjen z datumi pisnih ocenjevanj znanja.	1,78	/
10. Šola ima sodobno opremo za moje strokovno področje.	1,76	/
11. Učilnice so opremljene za sodoben pouk.	1,87	/
12. V šoli imamo prostore, kjer imamo dostop do internetnih strani.	1,91	/
13. V šolski knjižnici si lahko izposodim knjige, ki jih potrebujem pri učenju.	1,63	/
14. Svetovalna služba mi nudi podporo, če je potrebno.	1,77	/
15. V tajništvu šole lahko uredim vse potrebno.	1,67	/
16. Če imam težavo, se lahko obrnem na razrednika.	1,77	/

Tabela 6: Šibke točke – ocena je nekoliko slabša (nad 2,00)

	2014/15	2011
1. Med seboj ne delamo razlik in smo strpni do drugačnih.	2,23	2,37
2. Sošolci se spoštujemo med seboj.	2,05	2,14
3. Šola obravnava tiste, ki kršijo šolska pravila.	2,1	/
4. Ob kršitvah sledijo ustrezni ukrepi.	2,09	/
5. Šola izpolnjuje moja pričakovanja.	2,19	/
6. Ponosen sem na svojo šolo.	2,03	/
7. Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen.	2,17	/
8. Z urnikom sem zadovoljen.	2,81	/
9. Pravočasno dobim informacijo o nadomeščanjih.	2,26	/
10. O vseh dejavnostih v šoli sem pravočasno obveščen.	2,26	/
11. V nujnih primerih se lahko obrnem na ravnatelja/pomočnika ravnatelja.	2,01	/
12. Na šoli je vsem dostopen nabiralnik za pohvale, pobude	2,25	/

⁵ Vrednost 2 je srednja vrednost. Kar nekaj rezultatov je v razponu med 2,00 in 2,1, kar ne predstavlja bistvene razlike, toda nekje je potrebno postaviti mejo. Zato so rezultati nad 2,00 uvrščeni med šibke točke.

...		
13. Šolski prostori so čisti.	2,05	/
14. Šolski prostori so urejeni.	2,03	/
15. Klimatski pogoji v šolskih prostorih so ustrezni.	2,35	/
16. Okolica šole je lepo urejena.	2,12	/

Če primerjamo rezultate naših dijakov s slovenskim povprečjem, ugotovimo, da so le-ti primerljivi. V 16 postavkah so dijaki naše šole bolje ocenili delovanje šole, v 3 primerih so rezultati identični, v 13 primerih pa nekoliko slabši kot slovensko povprečje. Poudariti je potrebno, da so tudi ti rezultati še vedno zelo dobri. V nekaterih primerih navajamo primerjavo s preteklimi leti. Tudi ti rezultati kažejo izboljšavo.

IZZIVI ZA PRIHODNJE DELO:

- inovativno pristopiti k ukrepom izboljšav za šibke točke;
- inovativno implementirati ukrepe izboljšav v prakso.

3.5 CILJI ZA ŠOLSKO LETO 2014/15

3.5.1 Cilj za šolsko leto 2015/16:

Naš cilj za šolsko leto 2015/16 je krepitev sodelovalne, razvojne in inovativne kulture pri načrtovanju in izvedbi vzgojno-izobraževalnega procesa.

3.5.2 Ukrepi za doseganje ciljev

Komisija za kakovost bo skrbela za uvajanje sistema nenehnih izboljšav na vseh področjih delovanja šole po metodologiji PDCA-kroga.

V podporo razvoju kakovosti bomo načrtno spodbujali timsko organiziranost kolektiva na naslednjih področjih (podrobnosti glej razvojni načrt 2014–2019):

- **načrtovanje procesa izobraževanja:**
 - izvedbeni/odprti kurikulum (M. Cizej)
 - interesne dejavnosti (M. Drev Uranjek)
- **učenje in poučevanje:**
 - razvoj učnega okolja (E. Došler)
 - metode poučevanja in ocenjevanje (S. T. Ribič)
 - podpora dijakom pri učenju (P. Kunst, M. Zorko Pavšar)
- **svetovanje in podpora dijakom** (P. Kunst, M. Zorko Pavšar):
 - nadarjeni dijaki (M. Marinšek)
 - dijaki s posebnimi potrebami (M. Zorko Pavšar)
- **sodelovanje z okoljem:**

- sodelovanje s podjetji in socialnimi partnerji (S. Brečko, M. Zorko Pavšar, R. Zupanc)
 - sodelovanje z OŠ in fakultetami (P. Kunst, M. Zorko Pavšar)
 - interni, nacionalni in mednarodni projekti (D. Kač, L. Leskovšek)
 - informacijsko promocijska dejavnost (M. Zorko Pavšar)
- **šolska klima** (S. Črep)
 - **odličnost po modelu EFQM** (L. Aškerc, komisija za kakovost)

Vsak tim bo pripravil vsaj en ukrep izboljšav in ga implementiral v prakso glede na rezultate samoevalvacije (šibke točke), ki smo jo izvedli v preteklem šolskem letu.

Vsi strokovni delavci šole pa bomo:

- uskladili ter vsebinsko in metodično posodobili izvedbene kurikule vseh programskih enot z uporabo e-dnevnika (M. Cizej, E. Došler, D. Korošec, D. Keše, M. Veber in vodje aktivov);
- kreativno sodelovali v info točki (M. Cizej);
- postopno krepili izobraževalne cilje na hierarhično višjih taksonomskih stopnjah v tehniških programih (vodje aktivov in PUZ-ov).

Tudi v tem šolskem letu bomo načrtno skrbeli za dobre medosebne odnose. S tem namenom bomo:

- pripravili načrt vzgojnih dejavnosti;
- izvedli za dijake prvih letnikov projektno učno delo z naslovom Na srednji šoli je kul in Motivacija za pozitivno prihodnost (september 2015, S. Črep, P. Kunst, M. Zorko Pavšar);
- nadaljevali s projektom Kodeks sožitja (september 2015–maj 2016, S. Črep, M. Drev Uranjek, M. Zorko Pavšar);
- pripravili bomo tudi elektronsko orodje in vprašalnik za anketiranje oddelčnih predstavnikov – vsako leto namreč podajo oddelčni predstavniki oceno dela šole za tekoče šolsko leto (september 2015–maj 2016, S. Črep, L. Leskovšek, E. Došler).

O svojem delu bomo poročali tudi v poročilu o kakovosti, ki ga bomo objavili na spletni strani šole.

Pomembno pa je, da krepimo odgovornost vseh za kakovost delovanja šole in spodbujamo razvojno načrtovanje izboljšav. Zavedamo se, da je mogoče doseči spremembe z majhnimi koraki.

4 VIRI

- Letni delovni načrt Srednje šole za strojništvo, mehatroniko in medije. (2014) Šolski center Celje. Neobjavljeno gradivo.
- Razvojni načrt Srednje šole za strojništvo, mehatroniko in medije za obdobje 2014-2019. (2014) Šolski center Celje. Neobjavljeno delo.
- Realizacija Letnega delovnega načrta Srednje šole za strojništvo, mehatroniko in medije. (2015) Šolski center Celje. Neobjavljeno gradivo.

Zapisala: Simona Črep,
vodja komisije za kakovost