

NAČRT OCENJEVANJA

NIŽJE POKLICNO IZOBRAŽEVANJE (NPI)

POMOČNIK V TEHNOLOŠKIH PROCESIH

VSEBINA

1. Oblike ocenjevanja znanja
2. Načini ocenjevanja znanja
3. Predvideno število pridobljenih ocen
4. Kriterij ocenjevanja znanja
5. Pravila za popravljanje negativnih ocen
6. Popravni in dopolnilni izpiti
7. Minimalni standardi
8. Opombe

PREDMET

NPI

SLOVENŠČINA	1. in 2. letnik
MATEMATIKA	1. in 2. letnik
DRUŽBOSLOVJE IN NARAVOSLOVJE	1. in 2. letnik
ŠPORTNA VZGOJA	1. in 2. letnik
STROKOVNI MODULI STROJNIŠTVA	1. in 2. letnik

1. Oblike ocenjevanja

- individualno

2. Načini ocenjevanja

- pisno: pisni preizkus znanja, spis
- ustno: ustno spraševanje, govorni nastop

3. Predvideno število pridobljenih ocen

- 4-6 ocen v šolskem letu

4. Kriteriji ocenjevanja znanja

a) Pisno ocenjevanje znanja

Ocenjevalna lestvica za pisno ocenjevanje znanja

0–49 %	50–64 %	65–77 %	78–89 %	90–100 %
nezadostno	zadostno	dobro	prav dobro	odlično

Merila za ocenjevanje spisa

OCENA	MERILA
Nezadostno	Med vsebino besedila in izhodiščno temo ni smiselne povezanosti. Vsebina je bolj ali manj povezana s temo, a je kakovost ubeseditve na tako nizki ravni, da ne ustreza standardu zahtevanega. Veliko je nebistvenih podatkov, ki se ne zahtevajo, ni pa zahtevanih. Veliko je ponavljajočih se enakih jezikovnih napak. Dijak ne obvlada tvorbe zahtevnejših povedi in pravil nadpovedne skladnje. Besedilo ni ne notranje ne zunanje ustrezno členjeno.
Zadostno	Vsebina in s tem doživljanje je komaj prepričljivo, izvorno in domiselno. Zunanja zgradba ne ustreza v celoti notranji. Pogoste so nepotrebne ponovitve povedanega. Besedišče je revno in stereotipno, nefunkcionalno ga dopolnjujejo nerazumljeni ali slabo razumljeni strokovni izrazi. Izrazno je besedilo zelo nerodno. Precej je jezikovnih napak, vendar so grobe napake redkejše od lažjih.
Dobro	Vsebina je povezana z izhodiščno temo. Dijak temo pozna in razume, a so možne vrzeli v poznavanju. Doživljanje je delno prepričljivo, izvorno in domiselno. Besedilo je koherentno in ustrezno členjeno. Prevladuje smiselna povezava odstavkov. Raba strokovnih izrazov ni vedno ustrezna. Izražanje je v celoti logično. V besedilu so posamezne slovnične in pravopisne napake, vendar težjih napak skoraj ni oziroma se ne ponavljajo.

Prav dobro	Dijak temo pozna in razume, k njej pristopa doživljajsko. Doživljanje logično izpeljuje. Zmožen je zavzeti osebno stališče do obravnavane problematike. Besedilo je koherentno. Posamezni deli so izvorni. Je ustrezno členjeno. Termini so ustrezno uporabljeni. Dijak obvlada tudi zapleteno zložene povedi. Piše tekoče, jasno, jedrnato, logično. Besedilo vsebuje le lažje jezikovne napake.
Odlično	Obravnavanje in doživljanje teme je zanimivo, prepričljivo, zrelo, izvorno. Dijak pristopa k njej z več gledišč. Na koncu izpelje zaključke. Obvlada primerjavo z analizo, sintezo, vrednotenje. Dijak temo pozna in razume, k njej pristopa problemsko. Besedilo je koherentno. Zgradba je ustrezna, včasih tudi izvorna. Besedišče je bogato, vsebuje subjektivne besedne zveze, povezane z literarnimi termini. Dijak obvlada tudi zahtevna skladenjska in besedilotvorna pravila. Jezikovnih napak skoraj ni.

Doživljajske spise pišejo dijaki v obeh letnikih. V njih izražajo svoje doživljanje, doživljajski interpretaciji vedno sledi aktualizacija.

►► b) Ustno ocenjevanje znanja

Merila za ustno ocenjevanje

OCENA	MERILA
Nezadostno	Dijak ne odgovarja. Povsem zmeden poskus obnove snovi, podatki so napačni. Nekaj pravih podatkov, vendar zgreši bistvo. Preskopa reprodukcija, podvprašanja dijaku ne pomagajo. Odgovarja s številnimi slovničnimi in pravorečnimi napakami, v pretrganih in nedokončanih povedih.
Zadostno	Reprodukcija brez podrobnosti, delno razumevanje snovi, navajanje brez utemeljevanja. Dijak zna toliko, da lahko deloma izrabi učiteljevo pomoč. Odgovarja z zatikanjem ter s slovničnimi in pravorečnimi napakami in mašili (vpliv pokrajinskega pogovornega jezika).
Dobro	Dobra reprodukcija in razumevanje (povzemanje z lastnimi besedami), enostavno utemeljevanje. Dijak zna dobro izrabi učiteljevo pomoč. Odgovarja z nekaj slovničnimi in pravorečnimi napakami in mašili (vpliv pokrajinskega pogovornega jezika).
Prav dobro	Reprodukcija je natančna, zajema bistvo pojmov, deloma jasno utemeljevanje, odgovori so zanesljivi in terminološko pravilni. Dijak se prilagaja podvprašanjem. Odgovarja brez nepotrebnega ponavljanja, jezikovne napake sam popravi.
Odlično	Samostojno posredovanje odgovorov, jasno in prepričljivo utemeljevanje. Dijak se tekoče in jezikovno pravilno izraža in se sproti kontrolira pri razmišljanju, kaže suvereno obvladovanje vsebine. Odgovarja gladko, brez nepotrebnega ponavljanja in skoraj brez jezikovnih napak.

Merila za ocenjevanje govornega nastopa

1. Izbira socialne zvrsti

2 T = Dijak uporablja zborni jezik (oz. drugo ustrezno socialno zvrst).

1 T = Uporablja zborni jezik z nekaj neknjižnimi (slengovskimi ali narečnimi) besedami.

0 T = Uporablja veliko neknjižnih besed.

2. Način izvajanja

2 T = Govori prosto.

1 T = Včasih pogleda v napisano predlogo.

0 T = Ves čas ali skoraj ves čas bere.

3. Primernost govora

- 2 T = Govori razločno in naravno, med povedmi dela premore, ima primerno hitrost in glasnost govorjenja.
- 1 T = Govori premalo razločno in naravno ali ni premorov, govori prehitro ali prepočasi, pretiho ali preglasno ali občasno uporablja mašila.
- 0 T = Govori nerazločno, pogosto so premori med besedami predolgi, uporablja mašila.

4. Uporaba tehničnih pripomočkov

- 2 T = Uporablja vsaj en pripomoček (grafoskop, plakat, video, glasba, slikovno gradivo...), ki je estetski (besedilo v njem je pravopisno in slovnično pravilno).
- 1 T = Uporablja en pripomoček (besedilo ima pravopisne in slovnične napake).
- 0 T = Ne uporablja nobenih pripomočkov.

5. Nebesedna komunikacija

- 2 T = Ima primerno gestikulacijo, telesno držo, mimiko, očesni stik, njegov videz je primeren govornemu položaju.
- 1 T = Ima neprimerno gestikulacijo ali telesno držo ali mimiko ali neprimeren videz ali le delni očesni stik.
- 0 T = Ima neprimerno gestikulacijo, držo telesa (roke v žepih, žvečilni gumi v ustih, pačenje...), njegov videz je neprimeren govornemu položaju.

6. Vsebina govornega nastopa

- 5 T = Besedilo je primerno členjeno (uvod, jedro, zaključek), vsebuje podatke ustrezne besedilni vrsti, primerne dolžine (2-3 min), je zanimivo.
- 4 T = Besedilo je primerno členjeno, primerne dolžine, zanimivo, vendar vsebinsko nepopolno.
- 3 T = Besedilu manjka ali uvod ali zaključek, je primerne dolžine in zanimivo.
- 2 T = Besedilu manjkata uvod in zaključek, je primerne dolžine in zanimivo.
- 1 T = Besedilu manjkata uvod in zaključek, je neprimerne dolžine, a zanimivo.
- 0 T = Besedilu manjkata uvod in zaključek, je neprimerne dolžine in nezanimivo.

V govornih nastopih dijaki predstavljajo prebrano besedilo sošolcem. Pri tem izražajo svoje doživljanje, razumevanje in vrednotenje postopno, vedno manj vodeno: v prvem letniku dobijo od učitelja pred branjem natančna, v drugem letniku pa splošnejša navodila; samostojneje izberejo prvine, ki jih bodo predstavljali, učitelj pa jim med govornim nastopom ali po njem zastavi nekaj vprašanj v zvezi z bralno izkušnjo. Govornim nastopom posameznikov sledita pogovor o predstavljenih besedilih in aktualizacija – v pogovoru pod učiteljevim vodstvom sodelujejo vsi dijaki.



5. Pravila za popravljanje negativnih ocen

Dijaki, ki popravljajo nezadostne ocene, in dijaki, ki so neocenjeni, popravljajo oz. pridobivajo oceno najmanj enkrat v ocenjevalnem obdobju pri rednih urah pouka v dogovoru z učiteljem.



6. Popravni in dopolnilni izpiti

Če ima dijak ob koncu šolskega leta pri predmetu nezadostno oceno oz. je neocenjen, ima popravni oz. dopolnilni izpit. Izpit je načeloma sestavljen iz pisnega in ustnega dela. Končna ocena izpita se določi s seštevkom obeh delov.



7. Minimalni standardi

Z minimalnim standardom se definira stopnjo znanja, spretnosti, veščine ali kakovost dosežka, potrebnega za pozitivno oceno oz. za zadovoljivo sledenje pouku pri posameznem predmetu/programski enoti.

Minimalni standardi so sestavni del kurikula.



8. Opombe

V času izrednih razmer, npr. izvajanje pouka na daljavo, so možna odstopanja od tega načrta in prilagoditve v skladu s smernicami ministrstva, pristojnega za izobraževanje.

1. Oblike ocenjevanja

- individualno

2. Načini ocenjevanja

- pisno: pisni preizkus znanja, seminarska naloga
- ustno: ustno spraševanje
- razno: ocena za uspešno sodelovanje na tekmovanju, izdelavo didaktičnih in drugih pripomočkov ter gradiv

3. Predvideno število pridobljenih ocen

- matematika in fizika: 3 ali več ocen v šolskem letu

4. Kriteriji ocenjevanja znanja

►► a) Pisno ocenjevanje znanja

Ocenjevalna lestvica za pisno ocenjevanje znanja

0-44 %	45-59 %	60-74 %	75-89 %	90-100 %
nezadostno	zadostno	dobro	prav dobro	odlično

Merila za ocenjevanje seminarske naloge

Nezadostno (1): dijak ni oddal seminarske naloge v predpisanem roku

Zadostno (2): seminarska naloga je pomanjkljiva, vsebuje veliko računskih napak, rešitve so nepopolne

Dobro (3): seminarska naloga je samostojno izdelana, ima dve računski napaki oziroma na dve vprašanji ni bilo popolnoma odgovorjeno

Prav dobro (4): seminarska naloga je bila samostojno izdelana po navodilih in vsebuje le manjšo napako oziroma le eno vprašanje je neodgovorjeno

Odlično (5): seminarska naloga je bila samostojna izdelana po navodilih in ne vsebuje napak

➤ b) Ustno ocenjevanje znanja

Merila za ustno ocenjevanje

Zadostno (2):

dijak pojem prepozna, ga zna opisati, definirati, poimenovati, pozna postopke, dijak zna prikazati, določiti in označiti po navodilih učitelja

Dobro (3):

dijak samostojno izbere ustrezen postopek, izračuna, uporablja pravila, dijak razlikuje med pojmi, primerja, samostojno rešuje rutinske probleme

Prav dobro (4):

dijak zna pojasniti, predvideti, povezovati, sklepati in utemeljevati

Odlično (5):

dijak samostojno primerja, prepozna ter zna opisati napake v lastnem in tujem razmišljanju

➔ 5. Pravila za popravljanje negativnih ocen

Dijaki, ki popravljajo nezadostne ocene, in dijaki, ki so neocenjeni, popravljajo oz. pridobivajo oceno najmanj enkrat v ocenjevalnem obdobju pri rednih urah pouka v dogovoru z učiteljem.

➔ 6. Popravni in dopolnilni izpiti

Če ima dijak ob koncu šolskega leta pri predmetu nezadostno oceno oz. je neocenjen, ima popravni oz. dopolnilni izpit. Izpit je načeloma sestavljen iz pisnega in ustnega dela. Končna ocena izpita se določi s seštevkom obeh delov.

➔ 7. Minimalni standardi

Z minimalnim standardom se definira stopnja znanja, spretnosti, veščine ali kakovost dosežka, potrebnega za pozitivno oceno oz. za zadovoljivo sledenje pouku pri posameznem predmetu/programski enoti. Minimalni standardi so sestavni del kurikula.

➔ 8. Opombe

V času izrednih razmer, npr. izvajanje pouka na daljavo, so možna odstopanja od tega načrta in prilagoditve v skladu s smernicami ministrstva, pristojnega za izobraževanje.

1. Oblike ocenjevanja

- individualno
- v dvojicah
- skupinsko

2. Načini ocenjevanja

- pisno ocenjevanje
- ustno ocenjevanje
- drugo (seminarsko delo ...)

3. Predvideno število pridobljenih ocen

- 2-6 ocen v šolskem letu

4. Kriteriji ocenjevanja znanja

➤ a) Pisno ocenjevanje znanja

Ocenjevalna lestvica za pisno ocenjevanje znanja

0–49 %	50–64%	65–79 %	80–89 %	90–100 %
nezadostno	zadostno	dobro	prav dobro	odlično

➤ b) Merila za ocenjevanje seminarske naloge

Odlično (5)

- Na zanimiv in aktualen način pripravi temo (PP, poster, igra vlog ...), jo prestavi v razredu tako, da pritegne zanimanje sošolcev.
- Jasno se izraža, razume pojme, pravilno jih uporablja.
- Pri predstavitvi ne uporablja napisanega teksta.
- Uspešno odgovarja na zastavljena vprašanja sošolcev in/ali učitelja.

Prav dobro (4)

- Zahtevnosti kot za oceno odlično le, da pri predstavitvi naredi nekaj nebistvenih napak (napačno se izrazi, vendar razume pojme).
- Na zastavljena vprašanja bolj ali manj uspešno odgovarja.

Dobro (3)

- Pri predstavitvi si pomaga z zapiski.
- Pojme pozna, vendar jih popolnoma ne razume.
- Na vprašanja ne zna odgovoriti, ponavlja že povedano, pomaga si z zapiski.

Zadostno (2)

- Pripravi poročilo in ne druge oblike predstavitve.
- Pojmov, ki jih uporablja, ne razume.
- Bere iz zapiskov.

Nezadostno (1)

- Brez vnaprejšnjega obvestila nima pripravljene seminarske naloge.

►► c) Ustno ocenjevanje znanja

Vrednotenje ustnega ocenjevanja znanja

Dijak lahko pridobi v šolskem letu več ustnih ocen, obvezno pa mora pridobiti vsaj eno ustno oceno. Za ustno ocenjevanje se dijak lahko javi. Dijak s statusom se praviloma v prvih treh tednih ocenjevalnega obdobja dogovori z učiteljem, če tega ne stori, ga lahko učitelj ustno vpraša brez napovedi. Dopusča se tudi možnost, da se dijak javi brez napovedanega datuma. Dijakom s posebnimi potrebami se prilagodi način ustnega ocenjevanja v skladu z navodili oziroma priporočili ustreznega organa.

5 točk: POPOLN ODGOVOR

Dijak povsem samostojno pove, našteje vse zahtevane pojme in zakonitosti, ki jih zna izpeljati in uporabiti pri reševanju problemov in dobljene rezultate tudi interpretirati. Pokaže dobro razumevanje z jasno, nedvoumno razlago in utemeljevanjem, odgovor je podkrepjen z jasnimi primeri.

4 točke: SKORAJ POPOLN ODGOVOR

Dijak samostojno pove, našteje večino zahtevanih pojmov in zakonitosti, pokaže ustrezno razumevanje, poda smiselno razlago z ustreznim utemeljevanjem, odgovor je podkrepjen s primeri, a občasno nezanesljiv.

3 točke: NEPOPOLN ODGOVOR

Dijak ob pomoči učitelja pove, našteje in razloži zahtevane pojme in zakonitosti, razumevanje je nepopolno, poda primerno razlago z nepopolnim utemeljevanjem, odgovor ni podkrepjen s primeri, je nezanesljiv.

2 točki: ZADOVOLJIV ODGOVOR

Dijak ob pomoči učitelja pove, našteje osnovne pojme in zakonitosti, razumevanje je šibko, razlaga brez utemeljevanja, samostojno ne najde primerov, odgovori so pomanjkljivi.

1 točka: NEZADOSTEN ODGOVOR

Dijak ob pomoči učitelja pove, našteje le nekaj osnovnih pojmov, razumevanja pojmov ne pokaže, ne odgovori ali zaradi napačnega razumevanja odgovori povsem napačno.

0 točk: BREZ ODGOVORA

Dijak ne odgovarja, ne razume navodil in vprašanj.



5. Pravila za popravljanje negativnih ocen

Posamično negativno oceno pisnega ocenjevanja in negativno prvo ocenjevalno obdobje dijak praviloma popravi s ponovnim pisnim ali ustnim ocenjevanjem znanja po predhodnem dogovoru z učiteljem. Pri zaključevanju ocen na koncu šolskega leta se enakovredno upoštevajo vse pridobljene ocene.



6. Popravni in dopolnilni izpiti

Če ima dijak ob koncu šolskega leta pri predmetu nezadostno oceno oz. je neocenjen, ima popravni oz. dopolnilni izpit. Izpit se opravlja ustno.



7. Minimalni standardi

Z minimalnim standardom se definira stopnjo znanja, spretnosti, veščine ali kakovost dosežka, potrebnega za pozitivno oceno oz. za zadovoljivo sledenje pouku pri posameznem predmetu/programski enoti.

Minimalni standardi znanj so sestavni del kurikula.



8. Opombe

V času izrednih razmer, npr. izvajanje pouka na daljavo, so možna odstopanja od tega načrta in prilagoditve v skladu s smernicami ministrstva, pristojnega za izobraževanje.

1. Oblike ocenjevanja

- individualno
- skupinsko
- laboratorijske vaje

2. Načini ocenjevanja

- pisno: pisno ocenjevanje znanja, seminarska naloga, vaja
- ustno: ustno ocenjevanje

3. Predvideno število pridobljenih ocen

- 2-6 ocen v šolskem letu

4. Kriteriji ocenjevanja znanja

▶▶ a) Pisno ocenjevanje znanja

Ocenjevalna lestvica za pisno ocenjevanje znanja

0–49 %	50–64 %	65–77 %	78–89 %	90–100 %
nezadostno	zadostno	dobro	prav dobro	odlično

Merila za ocenjevanje seminarske naloge

Odlično (5)

- Na zanimiv in aktualen način pripravi temo (Ppt, poster, igra vlog ...), jo prestavi v razredu tako, da pritegne zanimanje sošolcev.
- Jasno se izraža, razume pojme, pravilno jih uporablja.
- Pri predstavitvi ne uporablja napisanega teksta.
- Uspešno odgovarja na zastavljena vprašanja sošolcev in/ali učitelja.

Prav dobro (4)

- Zahtevnosti kot za oceno odlično, le da pri predstavitvi naredi nekaj nebistvenih napak (napačno se izrazi, vendar razume pojme).
- Na zastavljena vprašanja bolj ali manj uspešno odgovarja.

Dobro (3)

- Pri predstavitvi si pomaga z zapiski.
- Pojme pozna, vendar jih ne razume popolnoma.
- Na vprašanja ne zna odgovoriti, ponavlja že povedano, pomaga si z zapiski.

Zadostno (2)

- Pripravi poročilo, vendar ne druge oblike predstavitve.
- Pojmov, ki jih uporablja, ne razume.
- Bere iz zapiskov.

Nezadostno (1)

- Brez vnaprejšnjega obvestila nima pripravljene seminarske naloge.

Merila za ocenjevanje seminarske naloge

KRITERIJ	3 TOČKE	2 TOČKI	1 TOČKA
Oblika	Pisni izdelek/plakat vsebuje pravilno naslovnico, slikovni material.	Pisni izdelek/plakat je izdelan nepopolno. Črke so slabo vidne.	Izdelek ima neustrezno obliko. Slikovni material ni primeren.
	3 TOČKE	2 TOČKI	1 TOČKA
Viri	Navedeni so vsi uporabljeni viri in literatura.	Literatura in viri so navedena pomanjkljivo.	Literatura ni navedena.
	6 TOČK	4 TOČKE	2 TOČKI
Predstavitev	Samostojno, nazorno in pravilno pripoveduje, lahko se opira na miselni vzorec.	Pri predstavitvi si pomaga z zapiski. Njegovo pripovedovanje je slabše razumljivo.	Pri predstavitvi dijak bere.
	3 TOČKE	2 TOČKI	1 TOČKA
Vsebina	Vsebina je ustrezna.	Vsebina je delno ustrezna.	Vsebina je neustrezna.
	3 TOČKE	2 TOČKI	1 TOČKA
Povzetek snovi	Dijak povzame bistvo snovi in pripravi povzetek za sošolce (vprašanja, križanka, miselni vzorec).	Dijak delno povzame bistvo snovi.	Dijak nepopolno povzame bistvo snovi.
	3 TOČKE	2 TOČKI	1 TOČKA
Odgovarjanje na vprašanja	Suvereno odgovarja na zastavljena vprašanja v zvezi z vsebino.	Dijak delno odgovarja na zastavljena vprašanja.	Dijak ne odgovarja na vprašanja.

Končna ocena je seštevek oblike, virov, predstavitve, vsebine, povzetka snovi in odgovarjanja na vprašanja.

do 9 = nezadostno (1)

10, 11, 12 = zadostno (2)

13, 14, 15 točk = dobro (3)

16, 17, 18, 19 točk = prav dobro (4)

20, 21 točk = odlično (5)

Merila za ocenjevanje laboratorijske vaje

KRITERIJ	3 TOČKE	2 TOČKI	1 TOČKA
DELO V SKUPINI	Dijak popolno opravi praktično delo. Aktivno sodeluje v skupini. Upošteva ideje drugih.	Dijak delno opravi nalogo. Delno sodeluje s skupino.	Dijak slabo sodeluje s skupino. Pri delu ga je potrebno opozarjati.
	6 TOČK	4 TOČKE	2 TOČKI
RAZLAGA IN INTERPRETACIJA DELOVNIH NALOG	Poglobljeno interpretira delovno nalogo. Spretno opazuje in pregledno zapisuje opažanja. Pri razlagi je kritičen.	Dijak ustrezno interpretira delovne naloge. Pri razlagi je pomanjkljiv, naredi nekaj manjših napak. Je delno kritičen. Delno opazuje in zapisuje odgovore.	Dijak enostavno interpretira nalogo. Dela vsebinske ali velike napake, pri razlagi rezultatov je netočen. Slabo opazuje, njegovi zapiski so pomanjkljivi in neustrezni.
	3 TOČKE	2 TOČKI	1 TOČKA
KOMUNIKACIJA	Dijak pravilno poroča o svojem delu. Zna poslušati sogovornika. Upošteva mnenje drugih. Njegova sporočila so razumljiva. Zna se vključiti v razpravo.	Dijak delno poroča o svojem delu. Delno posluša sogovornika. Delno upošteva mnenje drugih. Njegova sporočila so delno razumljiva.	Dijak neustrezno poroča o svojem delu. Dijak neustrezno posluša sogovornika. Dijak neustrezno upošteva mnenje drugih. Njegova sporočila so nerazumljiva.

Končna ocena je seštevek dela v skupini, razlage in interpretacije delovnih nalog in komunikacije.

do 5 = nezadostno (1)

6,7 točk = zadostno (2)

8 točk = dobro (3)

9, 10 točk = prav dobro (4)

11, 12 točk = odlično (5)

➤ b) Ustno ocenjevanje znanja

Vrednotenje ustnega ocenjevanja znanja

Dijak lahko pridobi v šolskem letu več ustnih ocen, obvezno pa mora pridobiti vsaj eno ustno oceno. Za ustno ocenjevanje se dijak lahko javi. Dijak s statusom se v prvih treh tednih ocenjevalnega obdobja dogovori z učiteljem, če tega ne stori, ga lahko učitelj ustno vpraša brez napovedi.

5 točk: POPOLN ODGOVOR

Dijak povsem samostojno pove, našteje vse zahtevane pojme in zakonitosti, ki jih zna izpeljati in uporabiti pri reševanju problemov in dobljene rezultate tudi interpretirati. Pokaže dobro razumevanje z jasno, nedvoumno razlago in utemeljevanjem, odgovor je podkrepjen z jasnimi primeri.

4 točke: SKORAJ POPOLN ODGOVOR

Dijak samostojno pove, našteje večino zahtevanih pojmov in zakonitosti, pokaže ustrezno razumevanje, poda smiselno razlago z ustreznim utemeljevanjem, odgovor je podkrepjen s primeri, a občasno nezanesljiv.

3 točke: NEPOPOLN ODGOVOR

Dijak ob pomoči učitelja pove, našteje in razloži zahtevane pojme in zakonitosti, razumevanje je nepopolno, poda primerno razlago z nepopolnim utemeljevanjem, odgovor ni podkrepjen s primeri, je nezanesljiv.

2 točki: ZADOVOLJIV ODGOVOR

Dijak ob pomoči učitelja pove, našteje osnovne pojme in zakonitosti, razumevanje je šibko, razlaga brez utemeljevanja, samostojno ne najde primerov, odgovori so pomanjkljivi.

1 točka: NEZADOSTEN ODGOVOR

Dijak ob pomoči učitelja pove, našteje le nekaj osnovnih pojmov, razumevanja pojmov ne pokaže, ne odgovori ali zaradi napačnega razumevanja odgovori povsem napačno.

0 točk: BREZ ODGOVORA

Dijak ne odgovarja, ne razume navodil in vprašanja.

**5. Pravila za popravljanje negativnih ocen**

Posamično negativno oceno pisnega ocenjevanja in negativno prvo ocenjevalno obdobje, dijak praviloma popravi s ponovnim pisnim ocenjevanjem znanja po predhodnem dogovoru z učiteljem izven pouka. Pri zaključevanju ocen na koncu šolskega leta se enakovredno upoštevajo vse pridobljene ocene.

**6. Popravni in dopolnilni izpiti**

Če ima dijak ob koncu šolskega leta pri predmetu nezadostno oceno oz. je neocenjen, ima popravni oz. dopolnilni izpit. Izpit je praviloma ustni.

**7. Minimalni standardi**

Z minimalnim standardom se definira stopnjo znanja, spretnosti, veščine ali kakovost dosežka, potrebnega za pozitivno oceno oz. za zadovoljivo sledenje pouku pri posameznem predmetu/programski enoti.

Minimalni standardi so sestavni del kurikula.

**8. Opombe**

V času izrednih razmer, npr. izvajanje pouka na daljavo, so možna odstopanja od tega načrta in prilagoditve v skladu s smernicami ministrstva, pristojnega za izobraževanje.

1. Oblike ocenjevanja

- individualno
- v parih
- v trojkah
- ekipno/skupinsko

2. Načini ocenjevanja

- demonstracija tehničnih elementov
- igra
- ocenjevanje teoretičnega znanja-seminarske naloge

3. Predvideno število pridobljenih ocen

- 3-5 ocen v šolskem letu

4. Kriteriji ocenjevanja znanja

a) Ocenjevanje znanja tehničnih elementov

Merila za ocenjevanje demonstracije tehničnih elementov

OCENA	MERILA
Nezadostno	Dijak ne opravi minimalnih zahtev izbrane naloge. Naloge ne opravi.
Zadostno	Dijak izvede izbrano nalogo manj zanesljivo in z večjo in več manjšimi tehničnimi napakami.
Dobro	Dijak izvede izbrano nalogo tekoče, vendar manj zanesljivo in z manjšimi tehničnimi napakami v več delih gibanja.
Prav dobro	Dijak izvede izbrano nalogo tekoče, vendar z manjšo tehnično napako v posameznem delu gibanja.
Odlično	Dijak izvede izbrano nalogo tekoče in zanesljivo, brez tehničnih napak.

b) Ocenjevanje znanja igre

Merila za ocenjevanje igre

OCENA	MERILA
Nezadostno	Dijak ne opravi minimalnih zahtev izbrane naloge.
Zadostno	Dijak v igri povezuje tehnične elemente s številnimi večjimi napakami in jih delno uporablja v taktičnih rešitvah. Pri zaključevanju igralnih situacij je manj uspešen.
Dobro	Dijak v igri povezuje tehnične elemente z večjimi napakami in jih delno uporablja v taktičnih rešitvah. Pri zaključevanju igralnih situacij je delno uspešen.
Prav dobro	Dijak v igri povezuje tehnične elemente z manjšimi napakami in jih uporablja v taktičnih rešitvah. Igralne situacije zaključuje zanesljivo.
Odlično	Dijak v igri povezuje tehnične elemente in jih uporablja v taktičnih rešitvah. Igralne situacije zaključuje učinkovito.

c) Ocenjevanje teoretičnega znanja - seminarske naloge

Merila za ocenjevanje seminarske naloge

Ocenjevalni list

VSEBINA SEMINARSKE NALOGE

Naslovna stran	0	1	2	
Kazalo vsebine	0	1	2	
Uvod, glavni del in zaključek	0	1	2	3
Navajanje virov pod slikovnim gradivom	0	1	2	

OBLIKA SEMINARSKE NALOGE

Obseg (7-10 strani)	0	1
Pisava, poravnava	0	1
Številčenje strani	0	1
Označevanje poglavij in podpoglavij	0	1
Označevanje slik in tabel	0	1

JEZIKOVNA USTREZNOST 0 1 2 3 4 5

Skupno število točk: ____/19

Ocenjevalna lestvica za seminarsko nalogo

0–49 %	50–65 %	66–79 %	80–89 %	90–100 %
nezadostno	zadostno	dobro	prav dobro	odlično



5. Pravila za popravljanje negativnih ocen

Dijaki, ki popravljajo nezadostne ocene, in dijaki, ki so neocenjeni, popravljajo oz. pridobivajo oceno najmanj enkrat v ocenjevalnem obdobju pri rednih urah pouka v dogovoru z učiteljem. Oceno je mogoče dobiti tudi s seminarsko nalogo in z dodatnim delom.



6. Popravni in dopolnilni izpiti

Če ima dijak ob koncu šolskega leta pri predmetu nezadostno oceno oz. je neocenjen, ima popravni oz. dopolnilni izpit.



7. Minimalni standardi

Z minimalnim standardom se definira stopnjo znanja, spretnosti, veščine ali kakovost dosežka, potrebnega za pozitivno oceno oz. za zadovoljivo sledenje pouku pri posameznem predmetu/programski enoti.

Minimalni standardi so sestavni del kurikula.



8. Opombe

V času izrednih razmer, npr. izvajanje pouka na daljavo, so možna odstopanja od tega načrta in prilagoditve v skladu s smernicami ministrstva, pristojnega za izobraževanje.

1. Oblike ocenjevanja

- individualno
- skupinsko

2. Načini ocenjevanja

- izdelava izdelka: izdelek, storitev
- pisno: pisno ocenjevanje znanja, seminarska naloga, vaja, program, tehnična tehnološka dokumentacija
- ustno: ustno ocenjevanje

3. Predvideno število pridobljenih ocen

- 2 do 8 ocen v šolskem letu

4. Kriteriji ocenjevanja znanja

a) Pisno ocenjevanje znanja

Ocenjevalna lestvica za pisno ocenjevanje znanja in ocenjevanje izdelka oz. storitve

0–44%	45–59%	60–74%	75–88%	89–100 %
nezadostno	zadostno	dobro	prav dobro	odlično

b) Merila za ocenjevanje seminarske naloge, izdelka, storitve, vaje, programa in dokumentacije

Ocenjevalni list za izvedbo vaje

1. **Dokumentacija** (preglednost, ustreznost, doslednost): 10 točk
2. **Načrtovanje** (ustrezna metodologija dela, izbora orodja, izbor ustrezne tehnologije): 20 točk
3. **Izvedba** (izkoriščenost izbrane tehnologije, izvirnost reševanja težav, realizacija naloge, vaje): 50 točk
4. **Zagovor** (samostojnost, poznavanje teme, nastop): 20 točk

Ocenjevalni list za seminarsko nalogo

1. Iskanje idej in pobud (10 točk)

Vseбина – strokovnost (izbor metode za iskanje ideje je ustrezen, strokovno pravilen in omogoča smotno izvedbo naloge, vaje, strokovna terminologija je ustrezna in skladna z razvojno stopnjo avtorja)

Preglednost (naloga je smiselno členjena, upoštevana so navodila za izdelavo naloge, vaje, izbor in obseg literature, virov in informatorjev je sodoben in izbran smiselno)

Oblikovnost (naloga, vaja je estetsko oblikovana)

2. Načrtovanje (20 točk)

Dokumentacija (na načrtih so narisane srednjice, prerezi, označeni in poimenovani prerezi, glave načrtov so pravilno in v celoti izpolnjene, na vseh načrtih je definiran ustrezen material, na vseh načrtih je definirano ustrezno merilo, na načrtih so določene tolerance mer, kjer je to potrebno in na vseh načrtih zapisane tolerance odprtih mer, na načrtih so določene hrpa-vosti površin, kjer je to potrebno, avtor je izdelal glavno sestavnico in tehnološko dokumenta-cijo (operacijski list, izračuni...)

Natančnost (načrti so ustrezno zloženi in ustrezno ter smiselno oštevilčeni)

Upoštevanje stroke in varnost (avtor je upošteval smernice stroke in veljavne standarde)

3. Izvedba, ocena vaje, ocena izdelka in njegovega delovanja (50 točk)

Natančnost (izdelek je natančno izdelan)

Zanesljivost, upoštevanje varnosti (izdelek učinkovito in zanesljivo deluje ter so upošteva-ni standardi varnosti)

Uporabnost (izdelek ima neposredno uporabno vrednost, predstavlja samostojno ali dodano izboljšavo, inovacijo ipd.)

Strokovnost in tehnologija (avtor obvladuje podrobnosti v zvezi z načrtovanjem, proizvod-njo in uporabo izdelka)

Izbira tehnološkega postopka (avtor je izbral ustrezne tehnološke postopke)

4. Ocena javne predstavitve (20 točk)

Struktura, vsebina predstavitve (sorazmernost – bistvo problema in rezultati naloge so ce-lovito in ustrezno sorazmerno predstavljeni, nazornost, predstavnost vizualna predstavitev v celoti je nazorna, primerna ali izvirna, racionalnost – čas je racionalno izrabljen, predstavitev bistvenega je uspešna)

Komunikacija ter zvočne in vidne prvine govora (naloge je predstavljena brez neposred-nega branja in obširnejših pisnih predlog, zvočne in vidne prvine govora (razumljivost, glas-nost in stik z občinstvom) so primerni, jednatost – izražanje je knjižno, jednato, živo in zanimivo)

Znanje in kompetentnost (kompetentnost – avtorji kompetentno in suvereno tolmačijo re-zultate in zaključke, prožnost – avtorji so sposobni razpravljati in polemizirati o lastnih rezul-tatih, kritičnost in samokritičnost – avtorji so kritični do svojega dela in ugotovitev, strokov-nost – avtorji uporabljajo ustrezno strokovno terminologijo in dokažejo suvereno poznavanje širšega strokovnega področja)

Ocenjevalni list za izdelek oz. storitev

• Dokumentacija (8 točk)

- Tehnološki postopek (ustreznost) (3 točke)
- Znanje strokovne teorije za izvedeno nalogo (3 točke)
- Doslednost (1 točka)
- Estetski videz poročila (preglednost) (1 točka)

• Načrtovanje (8 točk)

- Sprejem naloge (2 točk)i
- Zbiranje in zapis potrebnih informacij (2 točki)
- Sodelovanje (2 točki)
- Pravilno izbrani koraki načrtovanja (2 točki)

- **Izvedba (60 točk)**
 - Organiziranost pri izvedbi naloge (5 točk)
 - Priprava delovnega mesta (5 točk)
 - Pravilni postopki pri izvajanju del (5 točk)
 - Uporaba pravega orodja za posamezna opravila (4 točke)
 - Kakovost izvedenih del (5 točk)
 - Pravilna uporaba merilnih naprav (3 točke)
 - Evidentiranje porabljenega materiala in časa (3 točke)
 - Urejenost delovnega mesta (5 točk)
 - Uporaba zaščitnih sredstev (4 točke)
 - Upoštevanje pravil varstva pri delu (4 točke)
 - Varstvo okolja (odlaganje okolju škodljivih odpadkov) (4 točke)
 - Razumevanje strokovnih izrazov (4 točke)
 - Komunikacija (3 točke)
 - Preverjanje rezultatov lastnega dela (3 točke)
 - Znanje strokovne teorije pri izvedbi naloge (3 točke)

- **Zagovor (24) točk**
 - Samostojnost (8 točk)
 - Poznavanje teme (8 točk)
 - Nastop (8 točk)

c) Ustno ocenjevanje znanja

Merila za ustno ocenjevanje znanja

OCENA	MERILA
Nezadostno	Dijak ne odgovarja in ne razume vsebine vprašanja. Ne doseže osnovne stopnje – razumevanje.
Zadostno	Dijak doseže osnovno razumevanje strokovnega področja strojništva. Uporabnost elementa, sklopa, izdelka in opravljene vaje. Dijak zna uporabljati tabele.
Dobro	Dijak razume uporabnost elementa, postopka in osnovne enačbe preračuna. Povezuje prakso in teorijo.
Prav dobro	Dijak zna uporabljati razširjene tabele, kataloge. Izvede preračune, izdela dokumentacijo in izdelek. Dijak zna osnovne zakone strojništva.
Odlično	Dijak samostojno opravi naloge, preračune, dokumentacijo in izdelek. Dijak ovrednoti in analizira rezultate.



5. Pravila za popravljanje negativnih ocen

Dijaki, ki popravljajo nezadostne ocene, in dijaki, ki so neocenjeni, popravljajo oz. pridobivajo oceno najmanj enkrat v ocenjevalnem obdobju pri rednih urah pouka v dogovoru z učiteljem.



6. Popravni in dopolnilni izpiti

Če ima dijak ob koncu šolskega leta pri modulu nezadostno oceno oz. je neocenjen, ima popravni oz. dopolnilni izpit. Izpit je praviloma ustni. Končna ocena izpita se določi s seštevkom obeh

delov. Strokovni moduli, ki so sestavljeni iz teorije in prakse, morajo biti pozitivno ocenjeni iz obeh enot.



7. Minimalni standardi

Z minimalnim standardom se definira stopnjo znanja, spretnosti, veščine ali kakovost dosežka, potrebnega za pozitivno oceno oz. za zadovoljivo sledenje pouku pri posameznem predmetu/programski enoti.

Minimalni standardi so sestavni del kurikula.



8. Opombe

V času izrednih razmer, npr. izvajanje pouka na daljavo, so možna odstopanja od tega načrta in prilagoditve v skladu s smernicami ministrstva, pristojnega za izobraževanje.